

מענה לשאלות הבהרה - מכרז 20/2024

08 ספטמבר 2024

לכבוד

משתתפי המכרז

מכרז מס 20/2024 מסגרת למתן שירותי תכנון עבור פרויקטים הנדסיים ופרויקטים לביצוע עבודות מים וביוב

הודעה מס' 2

תאגיד המים והביוב פלגי שרון מיסודן של עיריית כפר סבא והמועצה המקומית כוכב יאיר צור יגאל בע"מ (להלן: "החברה" או "התאגיד") מתכבד לפרסם את המענה לשאלות הבהרה ודחיית מועדים למכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

1. דחיית מועד אחרון להגשת הצעות במכרז:

לתשומת לב המציעים כי המועד האחרון להגשת הצעות במכרז יידחה, כך שניתן יהיה להגיש הצעות עד לתאריך 1.10.2024 בשעה 12:00.

2. לאור השינויים בתנאי הסף אשר מפורטים בסעיפים 6.1, 6.2 ו-6.3 במסמך זה, בכוונת התאגיד חברה לערוך מפגש מציעים נוסף.

מציעים אשר השתתפו במפגש המציעים הראשון, אינם חייבים להשתתף במפגש המציעים הנוסף.

מטרת מפגש המציעים הנוסף ליתן למציעים, שלא השתתפו במפגש המציעים הראשון (עקב תנאי המכרז טרם פרסום מסמך זה), רקע כללי על נשוא המכרז ומענה לשאלות אשר עלולות להתעורר אצל המציעים, ככלי עזר למציעים בלבד.

המפגש יתקיים במשרדי החברה שברחוב התע"ש 11 כפר סבא (קומה 2) בתאריך 17.9.2024 בשעה 12:00.

המציעים מתבקשים לדייק ולהופיע בזמן.

ההשתתפות במפגש המציעים הינה חובה.

3. בכל מקום בו תיווצר סתירה בין האמור במסמך זה לאמור במסמכי המכרז ונספחיו תגברנה הוראות מסמך זה על האמור בו.
4. על המציע לצרף מסמך זה להצעתו, כשהוא חתום על ידו בחתימה וחותמת.
5. מענה לשאלות הבהרה:

| מס"ד | עמוד | מסמך | סעיף ותת סעיף | הבהרה/שאלה/אי התאמה | תשובה |
|------|------|-----------------------|-----------------------------|--|---|
| 1. | 12 | א' – חוברת ותנאי מכרז | סעיף 2 תנאי סף, תת סעיף 2.4 | מבקש לשנות את תוכן הסעיף כך: "תכנון במהלך 7 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז 3 בריכות מים ו/או לביוב שבנייתן הסתיימה, כאשר נפח כל בריכה הינו בנפח של 3,000 קוב."" | תנאי הסף בסעיף 2.4 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה |
| 2. | | | בסעיף מס' 2.4 | תכנון במהלך 7 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז, 3 בריכות מים שבנייתן הסתיימה כאשר נפח כל בריכה הינו בנפח 3,000 מ"ק. נבקש לעדכן תכנון במהלך 7 שנים שקדמו למועד פרסום המכרז 3 בריכות מים בנפח 3,000 מ"ק לפחות שתכנונם הסתיים ונמצאות בהליך הקמה או לחילופין לאשר הצגת בריכות אגירה שתוכננו ע"י הקונסטרוקטור מטעמו, שהתכנון והבנייה הסתיימה. | תנאי הסף בסעיף 2.4 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה |
| 3. | | | 2.10 | המציע מעסיק בהעסקה ישירה (ביחסי עובד – מעסיק) ובהיקף משרה מלאה ולא כפריילנסר, לפחות 10 מהנדסים כאשר לפחות 5 מהם בעלי ניסיון של 7 שנים בתכנון של מערכות מים ו/או ביוב ולפחות אחד מהם בעל ניסיון של 25 שנים לפחות בתכנון מערכות מים ו/או ביוב. נבקש לעדכן ל- 8 מהנדסים לפחות 4 מהם בעלי ניסיון של 7 שנים ולפחות אחד מהם בעל ניסיון של 25 שנה, לפחות. נודה לכם לעדכון תנאי הסף. | תנאי הסף בסעיף 2.10 מבוטל בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה. |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|------------------|----------------|-----------|-----------|
| <p>לא מדובר בשאלה</p> | <p>הן בכל סעיף בנפרד והן בהיותן מצטברות, בלתי סבירות בעינינו באשר אינן מאפשרות השתתפות גם למשרד גדול וותיק כשלנו.</p> <p>לדוגמא, אם משרד תכנן בריכת מים אחת בנפח כפול מהנדרש ולא 3 בריכות, ועומד בכל יתר התנאים, אינו יכול להגיש הצעה בכלל, גם בתחומים אחרים.</p> <p>גם התנאים לאורך וקוטר קווים מתאימים לדעתנו למספר מאוד מצומצם של משרדים, וכן מסגרת הזמן הקצובה (7 שנים).</p> <p>משרדנו קיים משנת 1986, מעסיק למעלה מ-20 עובדים, ומשמש כמתכנן בתאגידים עירוניים לא מעטים (ת"א, ר"ג, גבעתיים, בת ים, אשדוד, הוד השרון, מועצות אזוריות ועוד) ועובד עם מרבית הגופים הציבוריים ומשרדי הממשלה.</p> <p>לא סביר בעינינו שאיננו יכולים להשתתף במכרז לביצוע עבודות תכנון בעיר כמו כפר סבא או ישוב ככוכב יאיר.</p> | <p>(2.4-2.9)</p> | | | <p>.4</p> |
| <p>בהתאם למוגדר בנספח 13 סעיף 4</p> | <p>הסעיף מגדיר כי התשלום בגין השירותים בכל מטלה יכלול את כל ההוצאות שיוציא המציע וכו'.... לרבות תשלומים למתכננים, נותני שירותים ויועצים מכל סוג שהוא.</p> <p>מאידך בנספח 13(עמ' 59-60) מוגדר כי התמורה עבור העסקת יועץ סטטוטוריקה ויועץ לתיאום תשתיות תשולם ע"י המזמין בתוספת דמי טיפול של 10%.</p> <p>לאור האמור לעיל אנו מבקשים הבהרה ופירוט אילו נותני שירות/יועצים/מתכננים משולמים ע"י התאגיד ואילו ע"י המתכנן, לרבות: מודדים, מאתרי תשתיות, יועצי קרקע, קונסטרוקציה וכו'.</p> | <p>1.11.1</p> | <p>מסמך א'</p> | <p>12</p> | <p>.5</p> |

| | | | | | |
|---|--|------------|--------------------|-----------|-----------|
| <p>תנאי הסף בסעיף 2.4 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה.</p> | <p>תנאי הסף בסעיף זה מגדיר תכנון של 3 בריכות מים שבנייתן הסתיימה במהלך 7 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז, כאשר נפח כל בריכה הינו 3,000 מ"ק לפחות.</p> <p>בטווח השנים המדובר חברתנו תכננה 2 בריכות בנפח 7,000 מ"ק כ"א ושבנייתן הסתיימה.</p> <p>אנו מבקשים לשנות את תנאי הסף ולאפשר הצגת ניסיון של 2 בריכות בנפח של 7,000 מ"ק ומעלה כחלופה ל- 3 בריכות בנפח של 3,000 מ"ק ומעלה</p> | <p>2.4</p> | <p>תנאי סף</p> | <p>12</p> | <p>.6</p> |
| <p>הבקשה נדחית .</p> | <p>תנאי הסף בסעיף זה מגדיר תכנון של 3 תחנות שאיבה לביוב שבנייתן הסתיימה במהלך 7 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז.</p> <p>אנו מבקשים להרחיב את תנאי הסף ולצורך הניקוד הנוסף, להכיר גם ב:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מכוני שאיבה לביוב אשר נמצאים בשלבי הקמה 2. מכוני שאיבת מי קיץ, במכוני שאיבת מי נגר(ניקוז) 3. מכוני הגברת לחץ מים | <p>2.5</p> | <p>תנאי סף</p> | <p>13</p> | <p>.7</p> |
| <p>הבקשה נדחית</p> | <p>תנאי הסף בסעיף זה מגדיר תכנון של 3 קווי ביוב מאספים שבנייתן הסתיימה במהלך 7 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז, כאשר כל קו לפחות 2,000 מ"א ובקוטר של מעל 500 מ"מ.</p> <p>אנו מבקשים להרחיב את תנאי הסף ולצורך הניקוד הנוסף, להכיר גם ב:</p> | <p>2.6</p> | <p>תנאי סף</p> | <p>13</p> | <p>.9</p> |

| | | | | | |
|--|---|--------|--------------|----|-----|
| תנאי הסף בסעיף 2.8 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה. | תנאי הסף בסעיף זה מגדיר תכנון של החלפה/ חידוש/ שדרוג תשתיות מים ו/או ביוב בשכונות עירוניות שבנייתן הסתיימה במהלך 7 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז, עבור 3 תאגידי מים וביוב הנותנים שירות ל-100,000 איש לפחות. אנו מבקשים להרחיב את תנאי הסף ולהכיר גם בקווים הנמצאים בביצוע | 2.8 | תנאי סף | 13 | .10 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים למחוק את המילים "ומהתחייבויותיו על פי הסכם זה" | 23.1 | ביטוח המתכנן | 93 | .11 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים למחוק את המילים "לרבות פגיעה או נזק לחברה, מנהליה ועובדיה" | 23.2.1 | ביטוח המתכנן | 93 | .12 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים למחוק את המילים "כל עוד מתקיימת אחריותו על פי דין" | 23.4.7 | ביטוח המתכנן | 95 | .13 |
| הבקשה נדחית | מבקשים למחוק את כולו | 23.6 | ביטוח המתכנן | 95 | .14 |
| הבקשה נדחית | מבקשים לעדכן ל "2,000,000 ₪ משולב" | 23.10 | ביטוח המתכנן | 96 | .15 |
| הבקשה נדחית | מבקשים למחוק את המילה "מינימאלית" | 23.11 | ביטוח המתכנן | 96 | .16 |
| הבקשה נדחית | מבקשים להוסיף את המילים "פרט לביטוח עבודות קבלניות שנערך ע"י החברה ו/או מי מטעמה" בשורה שנייה אחרי המילים הנערך ע"י החברה | 23.14 | ביטוח המתכנן | 96 | .17 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים למחוק את המילה "עם" בשורה הראשונה | 23.17 | ביטוח המתכנן | 97 | .18 |
| הבקשה נדחית | מבקשים להוסיף בסוף השורה האחרונה את המילים "בכפוף לאישור המבטחת" | 23.19 | ביטוח המתכנן | 97 | .19 |

| | | | | | |
|---|---|----------------|-----------------------|-----|-----|
| הבקשה נדחית | מבקשים למחוק את המילים "מ- (שבעה) 7 ימים" מהשורה הראשונה | 23.20 | ביטוח המתכנן | 97 | .20 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים למחוק את המילים "על פי הסכם זה ו/או" | 23.22 | ביטוח המתכנן | 98 | .21 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים למחוק את המילה "לבצע" | 23.24 | ביטוח המתכנן | 98 | .22 |
| מקובל - קבלת נתוני תנועה (ספירות, תחזיות) אינה רלבנטית – ומציע שיזכה לא ידרש לה | התכולה המוגדרת בסעיף היא "קבלת נתוני תנועה (ספירות, תחזיות)". תכולה זו אינה קשורה לתכנון מים וביוב ואנו מבקשים למחוק אותה | 8 | תכולת עבודה-תכנון שלב | 105 | .23 |
| מקובל – הכנת סקר סיכונים, אינו רלבנטי – ומציע שיזכה לא ידרש לו | התכולה המוגדרת בסעיף היא "הכנת סקר סיכונים" תכולה זו אינה קשורה לתכנון מים וביוב ואנו מבקשים למחוק אותה | 15 | תכולת עבודה-תכנון שלב | 106 | .24 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים שצד ג' יהיה בגבול אחריות של 1,000,000 ₪ | צד ג' | נספח ד(2)-ביטוח | 113 | .25 |
| הבקשה נדחית. | מבקשים כי גבול האחריות בביטוח אחריות מקצועית יעמוד על 1,000,000 ₪. מבקשים למחוק קוד 326 | אחריות מקצועית | נספח ד(2)-ביטוח | 113 | .26 |
| תנאי הסף בסעיף 2.4 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה. | 1- במדינת ישראל תקופת הקמה משלב אישור סטטוטורי ועד לביצוע סופי של בריכת מים יכול להגיע ל 10 שנים. לצורך ניקוד האיכות מבקשים להכיר גם בבריכות אשר נמצאות בתהליך תכנון ובנייתן עדיין לא הושלמה. | 2.4 | מסמך א | 23 | .27 |
| תנאי הסף בסעיף 2.4 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה. | מבקשים להכיר בבריכה בנפח 10,000 מ"ק כשוות ערך לשלוש בריכות בנפח 3,000 מ"ק | 2.4 | מסמך א | 23 | .28 |

| | | | | | |
|--|--|---------|---------|----|-----|
| הבקשה נדחית. יש רק אחת כזו | 1- במדינת ישראל תקופת הקמה משלב אישור סטטוטורי ועד לביצוע סופי של תחנת שאיבה לביוב יכול להגיע ל 10 שנים. לצורך ניקוד האיכות מבקשים להכיר גם בתחנות שאיבה אשר נמצאות בתהליך תכנון ובנייתן עדיין לא הושלמה. | 2.5 | מסמך א | 23 | .29 |
| תנאי הסף בסעיף 2.8 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה. | 1- במדינת ישראל תהליך ליווי של מתחם פינוי בינוי עורך גם 15 שנה. לצורך ניקוד האיכות מבקש להכיר גם בפרויקטים שתהליך בנייתם עדיין לא הושלם. | 2.8 | מסמך א | 24 | .30 |
| הבקשה נדחית | 1- במדינת ישראל תקופת האישור של תוכנית אב למים יכולה להגיע גם ל 10 שנה. מבקשים שגם תוכנית הנמצאת בתהליך אך ללא אישור סופי של רשות המים תוכר לצורך ניקוד איכות. | טבלה | נספח 8 | 84 | .31 |
| תנאי הסף בסעיף 2.4 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה. | תכנון במהלך 7 השנים שקדמו למועד הפרסום של בריכת מים אחת בנפח 3,000 מ"ק ומעלה שבנייתה הסתיימה, ועוד 2 בריכות שתכנון הסתיים והן מוכנות למכרז בכל נפח. | 2.4 | תנאי סף | | .32 |
| הבקשה נדחית. | תכנון במהלך 7 השנים למועד הפרסום של 2 קווי מאספים. לפחות שניים שבנייתם הסתיימה בקוטר מעל 500 מ"מ ובאורך מעל 1 ק"מ כל אחד, או בסה"כ מעל 3 ק"מ. | 2.6 | תנאי סף | | .33 |
| הבקשה נדחית. | תכנון במהלך 10 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז תשתיות מים ואו ביוב ל-3 שכונות חדשות כאשר היקף היחידות הנבנות בכל אחת מהשכונות עולה על 1,000 יחידות דיור. | 2.9 | תנאי סף | | 34 |
| תנאי הסף בסעיף 2.4, 2.8 ו- 2.10 יתוקנו בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה. | במסגרת סעיף 2 למכרז תחת הכותרת "תנאי הסף להשתתפות במכרז" המהווה תנאי סף בלתו לא ניתן להגיש הצעה במכרז, נקבעו תנאים אשר עלולים לעלות כדי תנאים מקפחים ומפלים, כל שכן להוביל לצמצום מספר המציעים הפוטנציאליים ובתוך כך לצמצום התחרות, באופן שמדיר ללא כל הצדקה את רגליהם של מתכננים רבים, המסוגלים ואף מעוניינים לעבוד עבור התאגיד, ולספק לו שירותים מקצועיים ואיכותיים, ברמה הגבוהה ביותר. הכל כפי שיפורט להלן. כך, במסגרת סעיפים 2.3-2.7 במכרז, נקבע על ידי התאגיד דרישה מהמציע כי עליו להציג ניסיון של מספר תכנונים | 2.3-2.7 | תנאי סף | | 35 |

| | | | | | |
|--|--|--------------------|----------------|--|-----------|
| | <p>של בריכות מים, תחנות שאיבה לביוב, קווי מאסף לביוב וקווי מים וסניקה אשר בנייתם הסתיימה. אולם, מלאכת התכנון, איכותה ומקצועיותה לא בהכרח קשורה לשאלה האם הבנייה הסתיימה. כלומר, ייתכן כי מתכנן ביצע את עבודות התכנון הנדרשות, אך בשל העובדה כי תהליך הבנייה לוקח זמן רב, כל שכן לקבל אישורים לתחילת הבנייה, הבנייה טרם הסתיימה. כל זאת, בבחינת קל וחומר כאשר דרישתכם היא למספר פרויקטים אשר בנייתם הסתיימה. דוק, בנסיבות אלו, ישנם מתכננים רבים אשר עשו מלאכתם נאמנה ובמקצועיות גבוהה, אך בשל תנאים שלא קשורים בהם, בניית הפרויקט טרם הסתיימה או לחלופין תקועה מסיבה כזו או אחרת, והם נדרשים להדיר את רגליהם מלגשת למכרז ללא כל הסבר המניח את הדעת. בנוסף לכך, קיימים מתכננים אשר חלק מעבודות התכנון הנדרשות הסתיימו כבר בבנייה, וכן ביצעו עבודות תכנון נוספות, אך לא במספר הפרויקטים אשר נדרשו על ידכם שבנייתם הסתיימה. . ברי, כי בנסיבות אלו משמעות תנאי הסף האמור לעיל יוצר יתרון בלתי מידתי ובלתי מתקבל על הדעת לציבור מסוים, יתרון אשר אינו סביר ובטח שאינו משקף את עקרונות היסוד של דיני המכרזים, הנדרשים למזמינים כדוגמתכם. בהתאם לכך, תנאי הסף האמור כלל לא עומד בהלימה לעבודות הנדרשות במסגרת המכרז או להיקף העבודות המתואר בו.</p> | | | | |
| <p>תנאי הסף בסעיף 2.10 יתוקן בהתאם לעדכון המפורט בסעיף 6 למסמך זה.</p> | <p>במסגרת תנאי 2.10 למכרז, נקבע כי על המציע להעסיק לפחות עשרה (10) מהנדסים כאשר לפחות חמישה (5) מהם הינם בעלי ניסיון של 7 שנים בתכנון של מערכות מים ו/או ביוב ולפחות אחד (1) מהם הינו בעל ניסיון של 25 שנה לפחות בתכנון מערכות מים ו/או ביוב 9. ברור ונהיר, כי תנאי זה מהווה תנאי מקפח אשר מצמצם באופן משמעותי את מספר המציעים הפוטנציאליים במסגרת המכרז שבנדון. בהקשר זה יובהר, סביר כי תנאי הסף 2.10 לא יוצר 'סנף' או לא מבטיח כי יינתן שירות איכותי ומטיבי. כך למשל, לא ברור מדוע חברות המעסיקות במישרין או בעקיפים 10 מהנדסים – יתנו שירות טוב יותר מאלה המעסיקות מספר מועט יותר של מהנדסים. הדברים האמורים לעיל יפים גם לעניין הניסיון הנדרש למהנדסים אשר מועסקים על ידי המציע. ודוק, דרישה כי מתוך אותם 10 מהנדסים יהיו 5 מהנדסים עם ניסיון של</p> | <p><u>2.10</u></p> | <p>תנאי סף</p> | | <p>36</p> |

7 שנים, ומהנדס עם ניסיון של 25 שנה (לא פחות) בתכנון מערכות מים וביוב מהווה תנאי בלתי סביר וקשיח אשר מצמצם עוד יותר, מעבר לצמצום של תנאי הסף כאמור לעיל, את מספר המציעים באופן. הארגון סבור כי מדובר בדרישה מופרזת, בלתי סבירה, בעייתית מאוד אשר פוגעת קשות בתחרות. הרי אין כל נפקות, בטח שלא לכמות אשר נקבעה ע"י התאגיד לצורך ביצוע השירותים נושא המכרז, בטח ובטח שלא כתנאי סף המונע את היכולת ממציעים איכותיים להגיש הצעה במסגרת מכרז זה. מגדל הרצוג, רחוב יצחק שדה, 6 תל אביב 6777506 | טל': 03-692, 2020 פקס: 03-696 6464 3. il.co.herzogl.waw | גם בהתחשב במהות המתוארת במסגרת המכרז אשר היא בבחינת צורך להקמת מאגר של משרדי תכנון אליהם יפנה התאגיד מעת לעת, הקריטריון בתנאי בסעיף 2.10 יוצר תנאי קשה ביותר, אשר מביא לצמצום גס בכמות המציעים הפוטנציאליים במסגרת המכרז, וזאת כאמור שלא לצורך. לפי כל האמור לעיל, הותרת תנאי הסף הקשיחים והבלתי סבירים מהווים פגיעה חמורה ובלתי מידתית בחופש העיסוק. בהקשר זה יובהר, כלל ידוע הוא כי אם ניתן להשיג מטרה גם על ידי קביעת תנאי סף, שהגבלתו את חופש העיסוק קטנה יותר מהמגבלה שיוצר תנאי הסף הקבוע, חובה להעדיף דרך זו. לאור האמור, מבקש הארגון כי ישונה תנאי הסף האמור – וירוכך בהתאם, כך שיתאפשר גם למשרדים שלא מעסיקים 10 מהנדסים (יחד עם תנאי הניסיון הנדרשים למהנדסים) – להתקשר עם התאגיד במסגרת המכרז, ולמלא אחר תנאי הסף. הכל, באופן שיאפשר ליותר מציעים פוטנציאליים להגיש הצעותיהם במסגרת המכרז, יגשים אגב כך את תכלית דיני המכרזים, ויביא אפוא למקסום האינטרס הציבורי (ר' עת"מ (ת"א) 2448/07 רפיד ויז'ן בע"מ נ' עיריית פתח תקווה) פורסם בנבו, 3.8.2008. (להלן: "עניין עיריית פתח תקווה"), וכן ה"פ 326/98 כלל מחשבים ומערכות בע"מ נ' רשות שדות התעופה ואח' (לא פורסם 15). לדוק, ראה בהקשר זה את דבריה של כבוד השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן מעניין עיריית פתח תקווה": כפי שנקבע בפסיקה וצוטט אצל ש' הרציג, דיני מכרזים, כרך א', מהדורה שנייה, עמ' 160: "תנאי סף המגביל, שלא לצורך, את ההשתתפות במכרז לוקה בחוסר סבירות. מטרת המכרז לקבל הצעות ראויות רבות

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | <p>ככל האפשר, וכך להשיג עבור בעל המכרז את ההצעה הטובה ביותר. תנאי הסף נועדו לסנן סינון ראשוני את ההצעות ולהרחיק מהמכרז מציעים לא ראויים והצעות לא ראויות 16. "לסיכום כל האמור לעיל, התאגיד מתבקש לשנות את תנאי המכרז הסף האמורים לעיל באופן אשר יגשים את הדין, שלא יפגע באופן בלתי מידתי בחופש העיסוק, יעמוד בהלימה להיקף העבודות המתארות בו להיכלל במאגר, ולא יצמצם את התחרות באופן שרירותי.</p> | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

6. **כאמור בטבלת השאלות והמענה התאגיד מודיעה בזאת על עדכון תנאי הסף במכרז שבנדון כדלקמן:**

6.1 תנאי הסף שמופיע בסעיף 2.4. במסמך א' – חוברת תנאי המכרז מובטל ובמקומו יבוא סעיף 2.4 חדש כפי שיפורט להלן:

"2.4 תכנן במהלך 10 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז 3 בריכות מים, שבנייתן הסתיימה, כאשר נפח כל בריכה הינו בנפח של 3,000 קוב."

6.2 תנאי הסף שמופיע בסעיף 2.8. במסמך א' – חוברת תנאי המכרז מובטל ובמקומו יבוא סעיף 2.8 חדש כפי שיפורט להלן:

"2.8 תכנן במהלך 7 השנים שקדמו למועד פרסום המכרז, לפחות 5 פרויקטים שהסתיימו, להחלפה או חידוש ו/או שדרוג תשתיות מים ו/או ביוב בשכונות עירוניות עבור 3 תאגידי מים וביוב הנותנים שירות ל- 80,000 איש לפחות, וזאת בהתאם למפורט באתר הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה נכון ליום מועד סגירת המכרז."

6.3 תנאי הסף שמופיע בסעיף 2.10. במסמך א' – חוברת תנאי המכרז מובטל.

7. **מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.**

שם המציע: _____ ת.ז./ח.פ. _____ חתימת המציע: _____